



Yvonne Bergencrona
Boverket

Dnr 1191-3857/2012

Remissvar – Ändring i föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader

Utmärkt att energideklarationen revideras och nu får en tydligare redovisning.

Vi begränsar vårt svar till

§ 5 Byggnadens energiprestanda

Det bör av 5§ framgå att normalisering även avseende andra parametrar för normalt brukande ska beaktas när detta är befogat, t.ex. normalisering vad avser varmvattenanvändning och normalisering i relation till spillvärme från verksamheten.

I en nyligen genomförd mätstudie för ett flerbostadshus i passivhusutförande gav normalårskorrigeringen en skillnad på 2 kWh/m² (10% på uppmätt värmeenergi som var 22 kWh/m²). Lika stor påverkan, men åt andra hållet gav korrigering vad avser spillvärme från hushållsel. För småhus kan skillnaden mellan faktisk hushållselanvändning och normal användning vara mycket större. Korrigering för varmvattenanvändning var 10 kWh/m².

7§ klassning

Eftersom vi nyligen certifierat ett passivhus (småhus) i Umeå med en beräknad energianvändning på 18kWh/m² och BBRs krav för den aktuella klimatzonen är 110 kWh/m², dvs 16% av BBR, så illustrerar detta behovet av att klassningsskalan ger utrymme även för att klassa in byggnader på en mycket lägre nivå än 50% av BBR.

Vi arbetar just nu med certifiering av en skola som blir ett nollenergihus.

Vi föreslår därför att
klass A < 0 kWh/m²
klass B < 25% av BBR
etc

Alternativt görs skalan logaritmisk med < 0 som bästa klass. Då skulle även referensskalan kunna utgöras av faktisk energi och inte relativt BBR, eftersom BBR är ett rörligt referensvärde och försvårar kommunikationen när BBR nivåerna förändras.

Stockholm den 7 dec 2012

Eje Sandberg